



College van Bestuur

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/21/10313	<i>Datum</i>	29 maart 2021
<i>Uw brief van</i>	-	<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Versterking medezeggenschap	<i>Contactpersoon</i>	De Roon /Zandvliet

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft in zijn vergaderingen van 15 en 29 maart 2021 het rapport Versterking medezeggenschap Universiteit Leiden en uw reactie daarop besproken. De Raad is blij met de inspanningen van enkele (oud)raadsleden die hebben geleid tot de totstandkoming van dit met zorg samengestelde rapport ter versterking van de Leidse medezeggenschap. De Raad onderschrijft de aanbevelingen en is verheugd dat sommige daarvan al zijn opgepakt. Hij brengt graag de volgende aandachtspunten naar voren.

*Verantwoordelijkheden en vervolg*

De Raad onderschrijft dat voor veel van de aanbevelingen het eigenaarschap bij de betreffende medezeggenschapsraad en het bestuur aldaar ligt. Een goed functionerende medezeggenschap moet van onderop uit de organisatie worden georganiseerd en is afhankelijk van de intrinsieke motivatie van bestuur en medezeggenschapsorgaan. Wel dienen de Universiteitsraad en het College als hoeders van de gehele universitaire medezeggenschap. De Raad wil vanuit de medezeggenschap een projectgroep starten die de implementatie monitort, advies geeft aan medezeggenschapsraden en ontmoetingen tussen medezeggenschappers organiseert. Elk jaar dient te worden geëvalueerd of voortzetting van deze projectgroep zinvol is.

*Aanbevelingen betreffende de Universiteitsraad*

Betreffende de aanbeveling in het rapport om speerpunten te ontwikkelen en de voortgang daarop aan bod te laten komen in een Overlegvergadering, heeft het College het voorstel gedaan aan het eind van het raadsjaar terug te kijken op de speerpunten die aan het begin van het jaar zijn opgesteld. De Raad gaat daar graag op in.

De Raad constateert dat nog niet ten volste gebruik wordt gemaakt van het buddy-systeem, vooral met de Dienstraden. De Raad zal het functioneren van het buddy-systeem evalueren en waar nodig aanpassingen doen om dit te verbeteren.



Blad 2/3

*Aanbevelingen betreffende de Faculteitsraden en de Dienstraden*

De Raad onderschrijft de gedane aanbevelingen. Hij steunt de oproep van de dienstraden (zie brief d.d. 3 maart 2021) een minimumrichtlijn van respectievelijk 60 en 80 uur voor de werkzaamheden van de leden en de voorzitter van de Dienstraad op te nemen in het Reglement Dienstraden. De Raad waardeert de toezegging van het College om een voorstel uit te werken voor een urenrichtlijn voor personeelsleden in de Faculteits- en Dienstraden.

*Aanbevelingen betreffende de Opleidingscommissies*

De Raad wil het enorme belang van de opleidingscommissies voor de kwaliteit van het onderwijs en de betrokkenheid van studenten en medewerkers bij de opleiding onderstrepen. In relatie daartoe is dit gremium relatief onderbelicht in het rapport. De Raad wenst daarom allereerst zijn complimenten uit te spreken voor de inzet van het College op de centraal georganiseerde scholing voor opleidingscommissieleden. Wel is de Raad van mening dat er een grotere inzet kan worden gepleegd op de facilitering van de opleidingscommissies. Het schort dikwijls aan voldoende (ambtelijke) ondersteuning. De Raad memoreert de toezegging van het College dit te bespreken met de faculteiten en een beknopte schouw te houden van de huidige facilitering van de opleidingscommissies.

*Algemene aanbevelingen*

1. De Raad wenst voor september een evaluatie van de 'Werkwijze interne taalvoorzieningen Universiteitsraad' voor internationale leden van de medezeggenschap, ook met het oog op toepassing door de decentrale medezeggenschapsorganen. Berichten over inadequate ondersteuning wat betreft (ver)taalfaciliteiten bereiken Raadsleden nog in te groten getale. Hij is blij dat het College dit verzoek steunt.
2. Vooruitlopend daarop heeft het de voorkeur van de Raad om de Richtlijn Taalbeleid uit te breiden met de taalvoorzieningen uit de genoemde Werkwijze van de Universiteitsraad voor alle internationale leden van de medezeggenschap, inclusief een Engelse samenvatting bij alle beleidsstukken. Dit bewerkstelligt een minimum aan voorzieningen voor internationale leden van Faculteitsraden en zal op de lange termijn ook zijn vruchten afwerpen in een beter functionerende en meer inclusieve medezeggenschap. De Raad realiseert zich dat hier kosten aan verbonden zijn en benadrukt dat het budget hiervoor niet mag worden weggehaald bij primaire processen als onderwijs en onderzoek.
3. De Raad vindt het voorts wenselijk dat een korte Engelse terugkoppeling wordt gegeven bij raadsbesluiten.
4. De Raad kijkt reikhalzend uit naar de uitkomsten van het Project Actieve Student, onder meer vanwege de consequenties voor de vergoedingen voor zowel student- als personeelsleden van de medezeggenschap. Zijn suggesties voor het onderzoek zullen worden gecommuniceerd naar de trekker van dit project.
5. De Raad onderschrijft ten volste de aanbeveling om medezeggenschap te betrekken in het lopende project 'Erkennen en Waarderen'.



Blad 3/3

*Instituutsraden*

De Raad merkt op dat Instituutsraden niet aan de orde komen in het rapport. Hij is zich ervan bewust dat zij in het wettelijk kader van medezeggenschap ontbreken, maar ook dat dit een weeffout recenter dan het wettelijk kader is, die pas is ontstaan toen de universiteit zich organiseerde in instituten. Hij signaleert verder dat er onduidelijkheid bestaat over de rol van de instituutsraden en dat de facilitering enorm kan verschillen tussen de faculteiten en instituten. De Raad verzoekt het College om hier aandacht aan te geven en zorg te dragen voor een vrijblijvend richtsnoer voor hun functioneren. Hij memoreert de toezegging van het College hierover in gesprek te gaan.

Hoogachtend,  
namens de Universiteitsraad,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C.J. de Roon'.

C.J. de Roon  
Voorzitter